

**UCHWAŁA NR XXVI/146/2020
RADY POWIATU GARWOLIŃSKIEGO**

z dnia 23 czerwca 2020 r.

w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka.

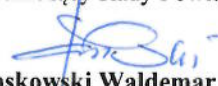
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 91 w zw. z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821) Rada Powiatu Garwolińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rodzinom zastępczym zawodowym oraz prowadzącym rodzinny dom dziecka podwyższa się wynagrodzenie, o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do wysokości nie niższej niż kwota 2800 zł brutto miesięcznie.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Garwolińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą od dnia 1 stycznia 2018 r.

Przewodniczący Rady Powiatu


Trzaskowski Waldemar

bez zastrzeżeń
formalno - prawnych

RADCA PRAWNY

Anna Gracyna Świetlicka
WA-S-189

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, rodzinie zastępczej zawodowej oraz prowadzącemu rodzinny dom dziecka przysługuje wynagrodzenie nie niższe niż kwota 2000 zł miesięcznie.

Zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Rada powiatu może, w drodze uchwały, podnieść wysokość świadczenia pieniężnego, o którym mowa w art. 85.

W 2018 r. na terenie Powiatu Garwolińskiego funkcjonowały i nadal funkcjonują dwie rodziny zastępcze zawodowe. Ww. rodziny otrzymują wynagrodzenie wypłacane na podstawie umów o pełnienie funkcji zastępczej rodziny zawodowej. Zgodnie z art. 54 ust. 3 pkt 9 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ww. umowa określa w szczególności wysokość wynagrodzenia przysługującego rodzinie zastępczej oraz sposób jego wypłaty, którą strony umowy ustalają w oparciu o art. 85 ust. 1 i 91 powyższej ustawy.

Na terenie Powiatu Garwolińskiego nie funkcjonują rodzinne domy dziecka. Jednakże osoby prowadzące rodzinne domy dziecka objęte są również zakresem art. 85 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, a ich powstania nie można wykluczyć w trakcie obowiązywania ww. uchwały.

Z uwagi na to, że co do zasady zawodowe rodziny zastępcze oraz prowadzący rodzinne domy dziecka pełnią opiekę nad dziećmi w systemie całodobowym, jedno z rodziców zastępczych nie może podejmować dodatkowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę wymagania stawiane rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka, tj. predyspozycje osobowościowe, kwalifikacje, doświadczenie w pracy z dziećmi, nakład pracy oraz zaangażowanie w opiekę i wychowanie nad dziećmi z różnymi deficytami rozwojowymi, uzasadnione jest podniesienie ustalonego w ustawie minimalnego wynagrodzenia. Ponadto należy uwzględnić fakt, że rodzinna piecza zastępcza jest znacznie mniej kosztowna niż piecza instytucjonalna i bardziej korzystna z punktu widzenia prawidłowego rozwoju dzieci oraz ich wchodzenia w dorosłe życie.

Rodziny zastępcze zawodowe od 1 stycznia 2018 r. otrzymywały wynagrodzenie wyższe niż 2000 zł, pomimo braku uchwały rady powiatu.

Odnosząc się więc do kwestii nadania mocy wstecznej ww. uchwale należy zwrócić uwagę na brzmienie art. 4 ust. 1 i art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych.

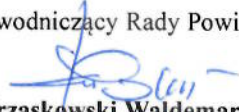
Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, *„akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy”*. Natomiast art. 5 ww. ustawy, wskazuje, że *„przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.”*

Przepis ten umożliwia więc, w sposób wyraźny, wprowadzenie aktów normatywnych z mocą wsteczną, ale pod warunkiem, że nie zostaną naruszone zasady demokratycznego państwa prawnego. Potwierdził to również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 28 marca 2012 r., sygn. akt I SA/Kr 1539/11, w którym stwierdził, że *„zasadą demokratycznego państwa prawnego”* w rozumieniu art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych jest nieobarczanie obywateli skutkami zaniechań organów władzy publicznej lub też jej przedstawicieli (funkcjonariuszy publicznych).” W uzasadnieniu wyroku WSA w Krakowie przywołał poglądy Trybunału Konstytucyjnego, który w

wielu orzeczeniach podkreślał, że „zakaz retroaktywnego działania prawa nie ma charakteru bezwzględego, absolutnego i w sytuacjach nadzwyczajnych ustawodawca może od niego odstąpić (wyr. TK z dnia 24 października 2000 r., sygn. akt K 12/00, OTK 2000, Nr 7, poz. 255).” Sąd wskazał również na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2008 r., sygn. akt P 30/07, w którym Trybunał stwierdził, że demokratyczne państwo prawne wymaga poszanowania zasady zaufania obywatela do państwa i prawa. Natomiast w wyroku z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt K 23/03 Trybunał wyjaśnił, że „zasada ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa określana jest w orzecznictwie Trybunału jako zasada lojalności państwa wobec adresata norm prawnych”. Wskazując na powyższe WSA w Krakowie stwierdził, że „obydwa powołane wyżej wyroki, wprawdzie zostały wydane w zupełnie innych stanach faktycznych, jednakże prezentują jednolity (...) sposób rozumienia zasady demokratycznego państwa prawa polegającej na „lojalności państwa” wobec obywateli poprzez takie kształtowanie przepisów aby nie powodować dla obywateli negatywnych, niezawinionych przez nich skutków.”

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, że wyżej wymieniona uchwała ma na celu naprawienie błędu organu władzy publicznej, a dbanie o rozwój rodzinnej pieczy zastępczej jest jednym z priorytetów Powiatu Garwolińskiego, jej podjęcie z mocą wsteczną jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Powiatu



Trzaskowski Waldemar