

**UCHWAŁA NR XXX/172/2020
RADY POWIATU GARWOLIŃSKIEGO**

z dnia 25 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W S: na działalność Dyrektora Samodzielnego
Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Garwolinie.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz § 39a ust. 4 Statutu Powiatu Garwolińskiego stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXX/194/2013 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Garwolińskiego (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2013 r. poz. 9577 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:


§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana W S z dnia 14 października 2020 r. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Garwolinie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Trzaskowski Waldemar

bez zastrzeżeń
forma i treść zgodnych

RADCA PRAWNY

Anna Graczyńska-Szwejkowska
WALDZYSKA

0A. 12. 2020.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2020 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego wpłynęła skarga Pana W S. na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Garwolinie (zwanym dalej SPZOZ Garwolin).

W skardze podnoszone są zarzuty zmiany terminu badania tomografem komputerowym oraz kwestia ciągłej nieobecności Dyrektora SPZOZ Garwolin w Szpitalu Powiatowym w Garwolinie.

Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego zgodnie z § 39a ust. 1 Statutu Powiatu Garwolińskiego przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego celem zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 r. zapoznała się z wyjaśnieniami SPZOZ Garwolin w kwestii zarzutów przedstawionych w skardze.

Odnośnie zarzutu dotyczącego zmiany terminu badania tomografem komputerowym ustalono, iż zmiana terminu badania nastąpiła z przyczyn losowych, która była niemożliwa do przewidzenia zarówno przez Dyrektora SPZOZ Garwolin, jak i lekarza wykonującego w Szpitalu Powiatowym w Garwolinie badanie TK. W dniu, kiedy miało się odbyć to badanie, lekarz wykonujący badanie poinformował telefonicznie przełożonych, że nie jest w stanie stawić się w pracy z powodu kradzieży samochodu. Wobec zaistniałego faktu, na jego wniosek, został mu udzielony urlop na żądanie, a pacjenci, w tym Skarżący, zostali poinformowani o zmianie terminu badania TK.

W zakresie zarzutu o ciągłej nieobecności Dyrektora SPZOZ Garwolin w Szpitalu Powiatowym w Garwolinie, ustalono, iż rzeczywiście w dobie epidemii, z uwagi na konieczność zapewnienia obsady dyżurowej na oddziale szpitalnym lub w pogotowiu, Dyrektor SPZOZ Garwolin w godzinach swojej pracy jako kierownik SPZOZ Garwolin, zmuszony był do zapewniania świadczenia ciągłości świadczeń i pełnienia dyżurów w oddziałach szpitalnych lub w pogotowiu. Umowa o pracę Dyrektora SPZOZ Garwolin zawiera jednak zgodę na udzielanie świadczeń zdrowotnych w SPZOZ Garwolin polegających na pełnieniu dyżurów medycznych. Do obowiązków służbowych Dyrektora SPZOZ Garwolin należy również udział w spotkaniach w Narodowym Funduszu Zdrowia oraz w Ministerstwie Zdrowia, jednak udział w tych spotkaniach każdorazowo poprzedzony jest zgodą przełożonego tj. Starosty Powiatu Garwolińskiego.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego zajęła stanowisko, iż przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Powiatu Garwolińskiego biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozstrzygnęła jak w uchwale.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady



Trzaskowski Waldemar