

OA, 0007. 67.2020

**Uchwała Nr XXXI / 180 / 2020
Rady Powiatu Garwolińskiego
z dnia 17 grudnia 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana H _____ K _____ z dnia 28 września 2020 r.
na działalność Starosty Powiatu Garwolińskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz § 39a ust. 4 Statutu Powiatu Garwolińskiego stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXX/194/2013 Rady Powiatu Garwolińskiego z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Garwolińskiego (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2013 r. poz. 9577 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana H _____ K _____ z dnia 28 września 2020 r. na działalność Starosty Powiatu Garwolińskiego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

bez zastrzeżeń
formalno - prawnych

[Signature]
21.12.2020

PRZEWODNICZĄCY RADY

[Signature]
Waldemar Trzaskowski

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2020 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Garwolińskiego wpłynęła skarga Pana H. K. na działalność Starosty Powiatu Garwolińskiego. W skardze podnoszone są zarzuty dotyczące nadzoru sprawowanego przez Starostę Powiatu Garwolińskiego nad Spółką Wodną Ruda Talubska. Skarżący zarzuca Staroście Powiatu Garwolińskiego, że nie sprawuje właściwego, rzetelnego i opartego o wymogi prawa nadzoru nad Spółką Wodną Ruda Talubska poprzez zatwierdzenie uchwał podjętych przez organy Spółki Wodnej, które zdaniem Skarżącego podjęte zostały z rażącym naruszeniem prawa, tj. przez osoby nieupoważnione. Wskazana tu została uchwała wyłączająca Skarżącego z członkostwa w Spółce Wodnej Ruda Talubska, chociaż według Skarżącego nigdy nie działał na szkodę Spółki oraz nigdy nie naruszył prawa i obowiązków wobec Spółki.

Ponadto Skarżący zarzuca, iż wybór delegatów spółki wodnej na Walne Zgromadzenia Delegatów odbywał się w sposób łamiący prawo i przepisy Statutu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Zgodnie z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu Garwolińskiego zgodnie z § 39a ust. 1 Statutu Powiatu Garwolińskiego przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego celem zbadania jej zasadności.

Jednocześnie Skarżący został poinformowany o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi z uwagi na fakt, iż będzie ona rozpatrywana na najbliższym posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji, na które Skarżący otrzymał zaproszenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2020 r. zapoznała się z zarzutami Skarżącego przedstawianymi w skardze. Następnie na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2020 r. zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Garwolinie oraz Przewodniczącego Spółki Wodnej Ruda Talubska. Komisja zapoznała się również z dokumentami dotyczącymi wyboru delegatów na Walne Zgromadzenie Spółki Wodnej Ruda Talubska.

Komisja ustaliła, iż spółki wodne są niepublicznymi formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku, zrzeszają osoby fizyczne lub prawne na zasadzie dobrowolności i mają na celu zaspokajanie wskazanych przepisami ustawy Prawo wodne potrzeb w zakresie gospodarowania wodami.

Uchwała Nr 1/2020 z dnia 16 lipca 2020 r. Zarządu Spółki Wodnej Ruda Talubska w sprawie wyłączenia Pana H K z członkostwa w spółce wodnej przekazana została do Starostwa Powiatowego w Garwolinie w dniu 17 lipca 2020 r. tj. w przewidzianym prawem terminie. Uchwała podjęta została na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne oraz Statutu Spółki. Zgodnie z zapisami w/w Statutu, Zarząd spółki wodnej, w trybie uchwały może wyłączyć ze spółki wodnej członka, który działa na szkodę spółki, nie wywiązując się z obowiązków lub w inny sposób rozmyślnie utrudnia działania statutowe. Zgodnie z art. 462 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne sprawowany przez starostę nadzór nad spółkami wodnymi ogranicza się do sprawdzenia zgodności z przepisami podejmowanych przez organy spółki uchwał. Starosta nie ma upoważnienia do kontroli innych dokumentów.

Stosownie do art. 462 i 463 ustawy Prawo wodne nadzór ten sprowadza się do możliwości władczej ingerencji w działalność spółki wówczas, gdy organy spółki podejmują uchwały niezgodne z obowiązującym prawem. Nadzór i kontrola nad spółką wodną są wykonywane nad działalnością spółki wodnej, a nie nad relacjami zachodzącymi wewnątrz tego podmiotu. Zarząd spółki zobowiązany jest do przedkładania staroście wszystkich podejmowanych uchwał. Uchwały organów spółki wodnej sprzeczne z prawem lub statutem są nieważne. O nieważności uchwały organów spółki wodnej, podjętej w zakresie działalności, o której mowa w art. 441 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w całości lub w części orzeka, w drodze decyzji, starosta, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne i Statutem Spółki Wodnej Ruda Talubska uchwały dot. działalności spółki wodnej podejmuje walne zgromadzenie delegatów spółki wodnej lub zarząd spółki wodnej. Uchwały podejmowane przez Spółkę Wodną Ruda Talubska uchwalane były przez organy uprawnione zgodnie ze swoimi kompetencjami i Starosta Powiatu Garwolińskiego nie znalazł podstaw do wszczęcia procedury w sprawie stwierdzenia ich nieważności. Starosta nie jest organem kompetentnym w zakresie oceny wykluczenia członka spółki wodnej. Starosta ocenia jedynie zgodność z prawem podjętej uchwały, a ta była zgodna z prawem.

W zakresie zarzutu dotyczącego sposobu wyboru delegatów spółki wodnej na Walne Zgromadzenia Delegatów ustalono, iż wybór delegatów spośród członków spółki wodnej na Walne Zgromadzenie dokonywany jest na podstawie pism kierowanych do sołtysów danej wsi o przeprowadzenie zebrań wiejskich w celu wyboru delegatów. Sołtysi dokonują konsultacji z członkami spółki wodnej i delegują przedstawicieli na Walne Zgromadzenie, następnie składają oświadczenie do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Garwolinie o wyborze delegatów. Taka też procedura została podjęta w 2015 r. przy wyborze delegatów Spółki Wodnej Ruda Talubska, której kadencja trwa

od 2016 do 2020 r. Statut Spółki Wodnej Ruda Talubska nie precyzuje szczegółowo sposobu przeprowadzenia wyboru delegatów na Walne Zgromadzenie. Spółka wodna należy do grupy spółek prawa administracyjnego, dlatego podstawą prawną działania spółek wodnych jest ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Działa ona na podstawie uchwalonego przez siebie (walne zgromadzenie delegatów) statutu, który określa m.in.: prawa i obowiązki członków spółki, delegatów spółki, organy spółki, ich skład, zasady powoływania i odwoływania, zakres działania, oraz przypadki wymagające zwołania walnego zgromadzenia. Starosta nie sprawuje nadzoru nad prowadzeniem wyborów delegatów spółki wodnej na Walne Zgromadzenie i nie może ingerować w wybory delegatów.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Garwolińskiego zajęła stanowisko, iż przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Ponadto Skarżący poinformowany został, iż zgodnie z art. 462 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne każdy, czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą organu spółki wodnej podjętą w zakresie działalności, o której mowa w art. 411 ust. 1 i 3, może - po bezskutecznym wezwaniu spółki wodnej do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

W dniu 26 listopada 2020 r. Skarżący poinformowany został, iż rozpatrzenie przedmiotowej skargi będzie tematem obrad najbliższej Sesji Rady Powiatu Garwolińskiego.

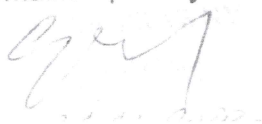
Rada Powiatu Garwolińskiego biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przywołane ustalenia rozstrzygnęła jak w uchwale.

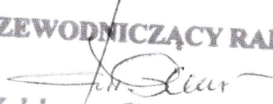
Pouczenie

Zgodnie z art. 239 Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Opracowała:
Anna Kaznowska
Inspektor Wydziału OA

bez zastrzeżeń
formalno - prawnych



PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Trzaskowski